



**DEBRECENI  
EGYETEM**

**Szabályzat a  
mesterséges intelligencia intézményi elveiről és etikus  
használatáról a Debreceni Egyetemen**

**2026.**

2026. március 19.

# Tartalom

I.	Általános rendelkezések.....	4
1. §	A Szabályzat célja.....	4
2. §	A Szabályzat hatálya.....	5
3. §	Szervezeti egységek speciális MI szabályainak kialakítása.....	5
4. §	Fogalom-meghatározások és az alkalmazásból kizárt MI-rendszerek.....	6
II.	Az MI-rendszerek intézményi felügyeleti és irányítási rendje.....	9
5. §	Az MI-rendszerek intézményi irányítási és megfelelési rendjének alapelve.....	9
6. §	A Mesterséges Intelligencia Bizottság (MIB) létrehozása és jogállása.....	9
7. §	AI Biztos kijelölése.....	10
8. §	A Mesterséges Intelligencia Bizottság feladatai.....	11
9. §	A Mesterséges Intelligencia Bizottság összetétele.....	11
10. §	A Mesterséges Intelligencia Bizottság működése.....	12
III.	Az MI-használat alanyi köre és szerepkör-alapú besorolása.....	13
11. §	A szerepkör-alapú szabályozás elve.....	13
IV.	A mesterségesintelligencia-rendszerek etikus és felelős használatának alapszabályai.....	18
12. §	Az emberi felelősség és felügyelet.....	18
13. §	Jogszerűség.....	19
14. §	Adatkezelési kötelezettségek.....	19
15. §	Intézményi adatvagyon védelme.....	21
16. §	Tudományos és etikai integritás.....	21
17. §	Átláthatóság és jelölési kötelezettség.....	21
18. §	Kimeneti tartalom ellenőrzési kötelezettség.....	21
19. §	Diszkrimináció tilalma.....	22
20. §	Automatizált döntéshozatal korlátai.....	22
21. §	Ártalmas és jogellenes felhasználás tilalma.....	23
22. §	Incidens- és kockázatbejelentési kötelezettség.....	23
V.	Az MI-rendszerek alkalmazásának feltételei és korlátozásai.....	23
23. §	Az MI-rendszerek alkalmazásának feltételei és korlátozásai.....	23
24. §	Az MI-rendszerek kockázati szintje és szerepkör szerinti alkalmazása.....	25
25. §	Nem jóváhagyott (publikus) külső MI-rendszerek használata.....	27
26. §	Intézményi előfizetéses (enterprise) MI-rendszerek.....	27
27. §	Oktatási, kutatási és klinikai tevékenység során alkalmazott MI eszközhasználat.....	29
28. §	A köznevelési intézményekre vonatkozó különös szabályok.....	29
29. §	Magas kockázatú MI-rendszerek.....	30
30. §	Saját fejlesztésű MI-rendszerek.....	33

VI. Felügyelet, ellenőrzés és jogkövetkezmények .....	36
31. § Felelősség és ellenőrzés .....	36
32. § Jogkövetkezmények .....	37
33. § Incidensek kezelése .....	37
VII. Az MI hatóságokkal és a Magyar Mesterséges Intelligencia Tanáccsal való együttműködés .....	38
34. § Hatósági együttműködés és bejelentési kötelezettség .....	38
35. § Intézményi és hatósági felelősség .....	39
36. § Kapcsolattartás a Magyar Mesterséges Intelligencia Tanáccsal.....	39
37. § Záró rendelkezések.....	39
1. számú melléklet.....	41
A Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes vizsgálati és bejelentési rendje.....	41

# I. Általános rendelkezések

## 1. § A Szabályzat célja

- (1) Jelen Szabályzat célja, hogy a Debreceni Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) működése során alkalmazott mesterségesintelligencia-rendszerek (a továbbiakban: MI-rendszerek) **átlátható, biztonságos, jogszerű és etikus alkalmazását** biztosítsa, valamint előmozdítsa a felelős technológiai innovációt, összhangban az **(EU) 2024/1689 számú, a mesterséges intelligencia szabályozásáról szóló európai parlamenti és tanácsi rendelettel (EU AI Act)**.
- (2) A Szabályzat meghatározza az MI-rendszerek intézményi alkalmazásának kereteit, az MI használatára vonatkozó magatartási szabályokat, az intézményi felügyeleti és megfelelőségi rendszert, az Egyetem mesterséges intelligencia irányítási rendjét, melynek keretében egyúttal létrehozza a **Mesterséges Intelligencia Bizottságot (MIB)**.
- (3) A Szabályzat összhangban áll:
  - az (EU) 2024/1689 európai parlamenti és tanácsi rendeletével, azaz az Európai Unió Mesterséges Intelligencia Rendeletével **(EU AI Act, 2024)**,
  - Magyarország Kormányának Mesterséges Intelligencia Stratégiájával,
  - a **2025. évi LXXV. törvénnyel** („az Európai Unió mesterséges intelligenciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról”), amely az EU AI Act hazai végrehajtását biztosítja,
  - a **344/2025. (X. 31.) Korm. rendelettel** (az Európai Unió mesterséges intelligenciáról szóló rendeletének magyarországi végrehajtásáról szóló 2025. évi LXXV. törvény végrehajtásáról),
  - a **GDPR és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény** rendelkezéseivel,
  - továbbá az **Egyetem belső szabályzataival**, különösen az Etikai Kódexszel, a Belső Adatvédelmi Szabályzattal, a DE egészségügyi adatkezelési és adatbiztonsági szabályzatával, a DE szabályzatával az egészségügyi adatvagyonról, az Információbiztonsági Szabályzattal és a Belső visszaélés-bejelentési és bejelentővédelmi rendszer eljárásrendjével.

## 2. § A Szabályzat hatálya

(1) A Szabályzat **személyi hatálya** kiterjed:

- az Egyetem valamennyi szervezeti egységére,
- a többségi egyetemi tulajdonú gazdasági társaságokra,
- az Egyetem foglalkoztatottjaira,
- az oktatókra, kutatókra és hallgatókra,
- valamint minden olyan természetes vagy jogi személyre, aki az Egyetem megbízásából MI-rendszert használ, fejleszt, üzemeltet vagy értékel.

(2) A Szabályzat **tárgyi hatálya** kiterjed minden olyan rendszerre, eszközre, alkalmazásra vagy eljárásra, amely automatizált döntéshozatali, döntéstámogató, kommunikációs, elemző, tartalom-előállító funkciót lát el, és működése során adatokat, modelleket vagy algoritmusokat használ, ideértve különösen a generatív MI-rendszereket, prediktív analitikai rendszereket és döntéstámogató alkalmazásokat.

## 3. § Szervezeti egységek speciális MI szabályainak kialakítása

(1) A jelen Szabályzat **intézményi szintű keretszabály**, amely a mesterségesintelligencia-rendszerek alkalmazására vonatkozó alapvető követelményeket határozza meg.

(2) A Debreceni Egyetem egyes szervezeti egységei **a saját szakterületük sajátosságaira figyelemmel** külön, részletes **mesterséges intelligencia használati szabályzatot** alkothatnak, amennyiben az szükséges az adott terület szakmai, adatvédelmi, információbiztonsági vagy etikai sajátosságai miatt.

(3) A (2) bekezdés szerinti speciális szabályzat:

- nem lehet ellentétes a jelen Szabályzat rendelkezéseivel,
- annak alapelveit nem gyengítheti,
- kizárólag kiegészítő vagy szigorító előírásokat tartalmazhat.

(4) A szervezeti egységek által megalkotott speciális MI szabályzatot a Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetesen véleményezi. A szabályzat jóváhagyásáról a rektor és a kancellár közösen dönt. Amennyiben a szabályzat normatív egyetemi szabályzatnak minősül, annak elfogadásáról a Szenátus dönt.

(5) A jelen Szabályzat keretein belül kiadott speciális szabályzatok nem helyettesíthetik, hanem kiegészítik az intézményi szabályozást.

#### 4. § Fogalom-meghatározások és az alkalmazásból kizárt MI-rendszerek

(1) Jelen Szabályzat alkalmazásában:

- a) **Mesterségesintelligencia-rendszer (MI-rendszer):** olyan gépi rendszer, amely meghatározott célok érdekében képes autonóm vagy félautonóm módon adatokat elemezni, tanulni, következtetéseket levonni, tartalmat generálni, illetve ajánlásokat vagy döntéseket előkészíteni.
- b) **Generatív mesterséges intelligencia:** olyan MI-rendszer, amely képes új tartalmak (szöveg, kép, hang, kód, videó, egyéb adat) előállítására tanult minták alapján.
- c) **Nagy nyelvi modell (LLM):** nagy mennyiségű szöveges adaton betanított mesterséges intelligencia modell, amely természetes nyelvi input alapján képes szöveg generálására vagy értelmezésére.
- d) **Intézményi adatgazda:** az a szervezeti egység vagy az általa kijelölt felelős személy, amely az Egyetem működése során kezelt adatok felett rendelkezési, felhasználási vagy hozzáférés-engedélyezési jogosultsággal rendelkezik, és felel az adatok jogszerű kezeléséért, védelméért és az MI-rendszerben történő felhasználásának engedélyezéséért.
- e) **Felhasználó:** az Egyetem azon természetes vagy jogi személye, aki az MI-rendszert használja.
- f) **Fejlesztő:** az a természetes vagy jogi személy, amely az MI-rendszer tervezését, implementálását vagy továbbfejlesztését végzi.
- g) **Üzemeltető:** az a szervezeti egység vagy személy, aki az MI-rendszer technikai működtetéséért és karbantartásáért felel.
- h) **Emberi felügyelet:** azon intézkedések összessége, amelyek biztosítják, hogy az MI-rendszer működésébe emberi beavatkozás, ellenőrzés és döntéshozatal épül be.
- i) **MI-prompt:** az MI-rendszer működésének elindítására szolgáló szöveges, vizuális vagy strukturált adatbevitel, amelyet a felhasználó ad meg. A prompt során megadott adat – a rendszer jellegétől függően – adatátadásnak vagy adattovábbításnak minősül.
- j) Jelen szabályzatban használt **személyes adat, különleges adat, egészségügyi adat** fogalma alatt a Debreceni Egyetem Belső Adatvédelmi Szabályzatának 3. §-ban meghatározott fogalmakat kell érteni.

k) **Bizalmas, üzleti vagy intézményi szempontból kritikus adat:** minden olyan adat, információ, dokumentum vagy adathalmaz, amely az Egyetem működésére, gazdálkodására, kutatási, oktatási vagy klinikai tevékenységére, pályázati vagy innovációs érdekeire, szerződéses kötelezettségeire, stratégiai döntéshozatalára vagy reputációjára jelentős hatással bír, és amelynek jogosulatlan hozzáférése, továbbítása, nyilvánosságra kerülése vagy külső mesterséges intelligencia rendszerbe történő bevitele az Egyetem számára jogi, pénzügyi, működési vagy reputációs kockázatot eredményezhet.

**Bizalmas vagy kritikus adatnak minősül különösen** az Egyetem belső működésére, döntéshozatalára, jövőbeni stratégiájára, folyamatban lévő tárgyalásaira vagy nem nyilvános projektjeire vonatkozó információ.

l) **Nyilvános adat:** olyan adat vagy információ, amely jogszabály, hivatalos közzététel vagy az adatkezelő kifejezett döntése alapján a nyilvánosság számára korlátozás nélkül hozzáférhető, és amelynek mesterséges intelligencia rendszerbe történő bevitele az Egyetemre nézve nem jár jogi, adatvédelmi, szerződéses, működési vagy reputációs kockázattal.

**Nem minősül nyilvános adatnak** az olyan információ, amely bár ténylegesen hozzáférhető, de közzététele nem az Egyetem kifejezett döntésén vagy jogszabályi kötelezettségen alapul.

m) **Intézményi MI-rendszer:** olyan mesterségesintelligencia-rendszer, amely

- az Egyetem által üzemeltetett informatikai infrastruktúrán működik, vagy
- az Egyetem által jóváhagyott (kontrollált) MI-rendszerként használható.

Az intézményi MI-rendszer használata a jelen Szabályzat alkalmazásában nem minősül nem ellenőrzött adattovábbításnak.

n) **Döntéstámogató mesterséges intelligencia rendszer:** olyan MI-rendszer, amely adatfeldolgozás, predikció, rangsorolás, kockázatelemzés vagy egyéb analitikai módszer útján javaslatot, értékelést vagy ajánlást készít, de a végső döntés meghozatalára nem jogosult, és működése során kötelezően biztosított az emberi felügyelet. Amennyiben a döntéstámogató rendszer működése természetes személy jogi helyzetére vagy jogos érdekeire jelentős hatással lehet, alkalmazása kizárólag dokumentált emberi döntéssel együtt történhet.

o) **Automatizált döntéshozatal:** olyan MI-alapú vagy egyéb algoritmikus rendszer által meghozott döntés, amely emberi beavatkozás vagy érdemi felügyelet nélkül

közvetlen joghatást vált ki, vagy természetes személy jogait, kötelezettségeit vagy jogos érdekeit jelentősen érinti.

- p) **Magas kockázatú mesterséges intelligencia rendszer:** az (EU) 2024/1689 rendelet 6. cikke és III. melléklete szerinti, az alapvető jogokra, egészségre vagy biztonságra jelentős kockázatot jelentő MI-rendszer.
- q) **MI-incidens:** minden olyan esemény vagy rendellenesség, amely mesterséges intelligencia rendszer működésével összefüggésben adatvédelmi, információbiztonsági, etikai vagy jogsértési kockázatot eredményez vagy eredményezhet.
- r) **Megfelelőségértékelés:** az MI-rendszer jogszabályi követelményeknek való megfelelésének igazolására irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás.
- s) **Jóváhagyott (kontrollált) MI-rendszer:** az Egyetem által előzetes szakmai megfelelési vizsgálatot követően a szakmai szervezetek és a Mesterséges Intelligencia Bizottság által javasolt, a rektor és a kancellár döntése alapján elfogadott mesterségesintelligencia-rendszer, ideértve az intézményi infrastruktúrán működő, valamint a szerződéses és információbiztonsági garanciákkal biztosított külső vagy felhőalapú rendszereket is.
- t) **Nem jóváhagyott (publikus) külső MI-rendszer:** olyan harmadik fél által üzemeltetett mesterséges intelligencia szolgáltatás, amelynek használatát az Egyetem nem hagyta jóvá, és amely esetében az adatkezelési és információbiztonsági feltételek felett az Egyetem nem gyakorol ellenőrzést.
- u) **MI-rendszer szakmai felelőse:** az a személy, akit az adott MI-rendszer alkalmazásáért felelős szervezeti egység vezetője kijelöl, és aki a rendszer jogszerű, biztonságos és szakmailag megfelelő alkalmazásának felügyeletéért felel.

(2) Az (EU) 2024/1689 rendelet 5. cikke szerinti, az **Unió területén tiltott mesterségesintelligencia-rendszerek az Egyetemen sem alkalmazhatók.** Ilyenek például

- olyan MI-rendszerek, amelyek az emberi magatartást manipulálják és jelentős alapjogsérelmet okozhatnak,
- sérülékeny csoportok (pl. gyermekek, betegek) pszichológiai manipulációját végző MI-rendszerek,
- munkahelyi vagy oktatási környezetben alkalmazott érzelemfelismerő rendszerek,
- társadalmi pontozáson alapuló MI-rendszerek,

- valós idejű biometrikus azonosítást végző rendszerek, kivéve jogszabályban megengedett esetekben.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározott rendszerek alkalmazása **súlyos szabálysértésnek minősül**, és azonnali intézkedést von maga után.

## **II. Az MI-rendszerek intézményi felügyeleti és irányítási rendje**

### **5. § Az MI-rendszerek intézményi irányítási és megfeleléségi rendjének alapelve**

- (1) Az Egyetem a mesterségesintelligencia-rendszerek alkalmazását és fejlesztését intézményi szintű, átlátható és dokumentált **irányítási és megfeleléségi rend** keretében szervezi és működteti.
- (2) Az intézményi **irányítási és megfeleléségi rend célja** különösen:
- a vonatkozó uniós és nemzeti jogszabályoknak való megfelelés biztosítása,
  - az etikai, adatvédelmi és információbiztonsági kockázatok megelőzése és kezelése,
  - a szervezeti felelősségi és hatásköri viszonyok egyértelmű meghatározása,
  - valamint az Egyetem adatvagyonának, üzleti titkainak és stratégiai érdekeinek védelme.

### **6. § A Mesterséges Intelligencia Bizottság (MIB) létrehozása és jogállása**

- (1) A Mesterséges Intelligencia Bizottság (a továbbiakban: Bizottság vagy MIB) az Egyetem vezetése mellett működő **tanácsadó, javaslattevő, véleményező szerv, amely az MI-rendszerek megfeleléségének intézményi szintű nyomon követését támogatja**. Célja, hogy:
- biztosítsa az MI-technológiák **etikus, átlátható, biztonságos és jogszerű alkalmazását**,
  - felügyelje az MI-rendszerek bevezetését, használatát és fejlesztését,
  - javaslatot tegyen az MI intézményi irányelvek, oktatási és kutatási szabványok kialakítására.

A Bizottság döntési jogkörrel nem rendelkezik, eljárásait a Debreceni Egyetem SZMSZ-ének 1.3 pontja szerinti együttműködési és tájékoztatási elv alapján, az AI Biztos koordinációja mellett folytatja.

- (2) A Bizottság **önálló határozathozatali jogkörrel nem rendelkezik**, eljárása során szakmai **megfeleléségi állásfoglalást és javaslatot tesz**, amelyet a döntéshozatal során kötelezően figyelembe kell venni.
- (3) A MIB működését a szervezeti struktúrában MI szervezet segíti, amely közreműködik a szabályozási feladatok mellett az oktatási módszertanok megújításában, és az MI támogatott működési folyamatok fejlesztésében.

## 7. § AI Biztos kijelölése

- (1) Az Egyetem kijelöli a Mesterséges Intelligencia Bizottság elnökét, mint „AI Biztost”, aki egyben **az Egyetem mesterséges intelligencia szakértőjeként jár el**, és az MI-rendszerek megfelelőségi, etikai és működési koordinációjáért felelős személy.
- (2) Az AI Biztos megbízása hozzájárul az MI-szakértői hálózat megerősítéséhez.
- (3) Az AI Biztos feladata a Bizottság összehívása, operatív vezetése, továbbá az MI-hez kapcsolódó **hatósági, kormányzati, intézményi és stratégiai kapcsolattartás**, valamint az Egyetem képviselete a nemzeti MI-szakértői és koordinációs fórumokon.
- (4) A **mesterségesintelligencia-rendszerek megfelelőségének nyomon követését** az Egyetem AI Biztosa koordinálja. A megfelelőségi folyamatok szervezését, ellenőrzését, a szükséges dokumentációk összegyűjtését, az éves MI megfelelőségi jelentés előkészítését, valamint a hatóságokkal történő kapcsolattartás szervezését az AI Biztos látja el. A megfelelőség szakmai vizsgálatát és értékelését – adatvédelmi, információbiztonsági, etikai és informatikai szempontból – a Mesterséges Intelligencia Bizottság végzi, az Informatikai Biztonsági Központ, az adatvédelmi tisztviselő és az illetékes szervezeti egységek bevonásával.
- (5) Az AI Biztos megbízásáról a rektor és a kancellár közösen dönt. Feladatait a Bizottság tagjaival együttműködésben látja el. A részletes feladat- és hatásköri rendelkezéseket a 10. § (6)–(7) bekezdései, valamint a magas kockázatú rendszerekre vonatkozóan a 29. § megfelelő rendelkezései tartalmazzák.

## 8. § A Mesterséges Intelligencia Bizottság feladatai

(1) A Mesterséges Intelligencia Bizottság **az alábbi feladatokat látja el:**

- a) az MI-t felhasználó szakterület bevonásával **értékeli** az Egyetemen bevezetni kívánt mesterségesintelligencia-rendszerek kockázatait és megfelelőségét;
- b) az MI-t felhasználó szakterület bevonásával **véleményezi** az MI-t érintő oktatási, kutatási, adminisztratív és klinikai projekteket;
- c) **figyelemmel kíséri** a nemzeti és uniós MI jogszabályok változásait;
- d) **javaslatot tesz** az Egyetem MI-használati irányelveinek és etikai normáinak módosítására;
- e) **tanácsadó szerepet lát el** az MI-t érintően adatvédelmi, információbiztonsági, etikai és integritási kérdésekben;
- f) a Bizottság figyelemmel kíséri a nemzeti és uniós MI jogszabályok végrehajtási szabályait, **kapcsolatot tart** a kijelölt hatóságokkal, és koordinálja az adatszolgáltatások és bejelentések intézményi előkészítését;
- g) **közreműködik** a magas kockázatú MI-rendszerekhez kapcsolódó megfelelőségértékelési dokumentáció intézményi előkészítésének koordinációjában, és ellenőrzi a tanúsítványok meglétét és érvényességét;
- h) **közreműködik** a bejelentésköteles MI-rendszerek regisztrációjában és megfelelőségi dokumentációjának ellenőrzésében;
- i) a Bizottság **véleményezi** a Debreceni Egyetem szervezeti egységei által végzett saját fejlesztésű MI-projektek bejelentéseit, különös tekintettel a magas kockázatú rendszerek fejlesztésére, és biztosítja ezek nyilvántartásba vételét. Részletes szabályozást lásd: 30. §.

## 9. § A Mesterséges Intelligencia Bizottság összetétele

(1) A Bizottság **elnöke**, az AI Biztos: a rektor és a kancellár által kijelölt személy.

(2) A Bizottság **állandó tagjai:**

- a mesterséges intelligencia alapú ügyekért felelős rektori biztos,
- az Informatikai Kar dékánja vagy az általa megbízott személy,
- a Biztonsági Igazgatóság főigazgatója, vagy az általa kijelölt személy,
- az Informatikai Biztonsági Központ (IBK) vezetője, vagy az általa kijelölt személy,

- az Informatikai Szolgáltató Központ igazgatója vagy az általa kijelölt személy,
  - az informatikai rendszerek üzemeltetéséért felelős vezető,
  - az adatvédelmi tisztviselő és/vagy az egészségügyi adatvédelmi tisztviselő (releváns ügy esetén)
  - a Klinikai Központ kijelölt képviselője (releváns ügy esetén),
  - a Compliance Önálló Osztály által delegált tag vagy a Compliance Önálló Osztály igazgatója (releváns ügy esetén).
- (3) A Bizottság tanácskozási joggal további szakértőket is meghívhat (pl. szakértők, IT-biztonsági szakember, MI szakértő, MI szakjogász, egyes szervezeti egységek vezetői, megbízottjai).

### **10. § A Mesterséges Intelligencia Bizottság működése**

- (1) A Bizottság köteles évente két alkalommal – illetve szükség esetén – standardizált **jelentést készíteni a rektor részére**, amelyet a rektor a fenntartó részére tájékoztatásul továbbíthat. A jelentés különösen tartalmazza az intézményben alkalmazott mesterségesintelligencia-rendszerek áttekintését, a megfelelőségi és kockázati helyzet értékelését, valamint az adatvédelmi, információbiztonsági és etikai szempontból releváns megállapításokat és javasolt intézkedéseket.
- (2) A Bizottság jogosult az MI-t érintő esetekben **vizsgálatot kezdeményezni, javaslatot tenni** fegyelmi, etikai vagy jogi eljárás megindítására, illetve adatvédelmi incidens kivizsgálására, azonban ezen eljárások lefolytatása a munkáltatói jogkör gyakorlója, illetve az illetékes szervezeti egység hatáskörébe tartozik.
- (3) A Bizottság javaslatával szemben az érintett szervezeti egység vezetője a kézhezvételtől számított 15 napon belül felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a rektorhoz, amelyről a rektor és a kancellár a MIB állásfoglalásának figyelembevételével közösen döntenek.
- (4) A Bizottság szükség szerint, de legalább **évente kétszer ülésezik**, állásfoglalásait és javaslatait egyszerű szótöbbséggel hozza.
- (5) A Bizottság a vizsgálati eljárása során jogosult a szükséges adatok és információk **bekérésére** az érintett szervezeti egységektől és személyektől. A megkeresett egység vagy személy köteles a kért adatokat a Bizottság részére határidőben rendelkezésre bocsátani.
- (6) A Bizottságot az **AI Biztos** (a Mesterséges Intelligencia Bizottság elnöke) **hívja össze**. Összehívásra sor kerülhet:

- saját hatáskörben,
- vagy a rektor, a kancellár, illetve bármely tag írásos kezdeményezésére.

A Bizottság üléseiről jegyzőkönyv készül, melynek vezetésére az AI Biztos kér fel tagot. Az MI-vel kapcsolatos bejelentést követően legfeljebb 30 napon belül döntési javaslatot készít, amennyiben a vizsgálathoz szükséges információk rendelkezésre állnak.

(7) **Az AI Biztos jogosult:**

- a Bizottság üléseinek operatív vezetésére,
- megfelelőségi vagy etikai vizsgálat kezdeményezésére,
- adatszolgáltatás kérésére a szervezeti egységektől MI alkalmazásokkal kapcsolatban,
- az Egyetem szakmai képviselőjére és kapcsolattartására a Magyar Mesterséges Intelligencia Tanáccsal és más hatóságokkal.

Feladatait az Egyetem nevében, a MIB tagjaival együttműködésben látja el.

### **III. Az MI-használat alanyi köre és szerepkör-alapú besorolása**

#### **11. § A szerepkör-alapú szabályozás elve**

- (1) Az Egyetem a **mesterségesintelligencia-rendszerek használatát** nem kizárólag jogviszony (hallgatói, munkavállalói stb.), hanem az adott tevékenységhez kapcsolódó **szerepkör és kockázati szint** alapján szabályozza.
- (2) Jelen Szabályzat alkalmazásában minden természetes személy az alábbi **szerepkörök** valamelyikében – vagy több szerepkör együttes fennállása esetén azok szerint – jár el. Amennyiben egy személy **több szerepkörben** is tevékenykedik, rá minden esetben az adott tevékenységhez kapcsolódó, szigorúbb szabályok az irányadók.
- (3) A jelen Szabályzat rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell az **Egyetemmél szerződéses jogviszonyban álló természetes és jogi személyekre**, amennyiben azok az Egyetem megbízásából vagy az Egyetem informatikai környezetében mesterségesintelligencia-rendszert **fejlesztnek, üzemeltetnek vagy használnak**. Az Egyetem külső MI-szolgáltatásokat kizárólag olyan szerződéses és információbiztonsági feltételek mellett vehet igénybe, amelyek biztosítják a jelen Szabályzat, valamint a vonatkozó adatvédelmi és információbiztonsági követelmények érvényesülését.

(4) Az **Egyetem többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok**, valamint azok munkavállalói és megbízottjai a jelen Szabályzat rendelkezéseit **kötelesek alkalmazni**, amennyiben az Egyetem részére vagy az Egyetem adatainak felhasználásával mesterségesintelligencia-rendszert fejlesztenek, üzemeltetnek vagy használnak.

(5) Szerepkörök és jellemzőik:

**A.) Vezetői és döntéshozói szerepkör**

**Ide tartoznak:**

- a) rektor,
- b) kancellár,
- c) rektorhelyettesek,
- d) dékánok és dékánhelyettesek,
- e) főigazgatók,
- f) Klinikai Központ elnöke és vezetői,
- g) önálló szervezeti egységek vezetői,
- h) gazdasági társaságok ügyvezetői, továbbá
- i) minden olyan személy, aki
  - személyi,
  - költségvetési,
  - szervezeti,
  - stratégiai,
  - munkáltatói,
  - vagy joghatással járó döntést hoz.

**E szerepkör jellemzője:**

- joghatással járó döntés-előkészítés,
- HR- és pénzügyi adatok kezelése,
- stratégiai adatvagyon kezelése,
- szervezeti működésre közvetlen kihatás.

**B.) Akadémiai szerepkör**

**Ide tartoznak:**

- a) egyetemi tanárok,

- b) egyetemi docensek,
- c) adjunktusok,
- d) tanársegédek,
- e) tudományos munkatársak,
- f) kutatócsoport-tagok,
- g) tudományos segédmunkatársak,
- h) emeritus oktatók,
- i) vendégoktatók,
- j) kutatói jogviszonyban álló személyek,
- k) doktorandusz hallgatók kutatási vagy oktatási minőségükben,
- l) klinikai oktatók oktatási vagy kutatási tevékenységük során,
- m) egyéb hivatalos akadémiai szerepkört ellátók.

**E szerepkör jellemzője:**

- oktatási tevékenység,
- tudományos publikáció,
- kutatási adatkezelés,
- hallgatói értékelés,
- pályázati és projekttevékenység.

**C.) Hallgatói szerepkör**

**Ide tartoznak:**

- a) BA/BSc hallgatók,
- b) MA/MSc hallgatók,
- c) szakirányú továbbképzés hallgatói,
- d) felsőfokú szakképzés hallgatói,
- e) doktorandusz hallgatók tanulmányi kötelezettségeik teljesítése során,
- f) rezidensek és gyakorló hallgatók tanulmányi minőségükben,
- g) egyéb hallgatói jogviszonnal rendelkezők.

**E szerepkör jellemzője:**

- tanulmányi kötelezettségek teljesítése,
- vizsga,

- szakdolgozat,
- disszertáció,
- tanulmányi projektmunka.

#### **D.) Adminisztratív és működési szerepkör**

##### **Ide tartoznak:**

- HR munkatársak,
- pénzügyi és gazdasági munkatársak,
- beszerzési munkatársak,
- jogi és compliance munkatársak,
- tanulmányi adminisztráció,
- felsőoktatási adminisztráció,
- kommunikációs munkatársak,
- marketing és PR,
- nem oktatói státuszú munkavállalók,
- titkársági munkatársak,
- üzemeltetési és működtetési személyzet.

##### **E szerepkör jellemzője:**

- személyes adatok kezelése,
- szerződéses adatok kezelése,
- pénzügyi és gazdasági adatok kezelése,
- intézményi működési adatvagyron kezelése.

#### **E.) Klinikai és egészségügyi szerepkör**

##### **Ide tartoznak:**

- orvosok,
- rezidensek betegellátási minőségben,
- szakdolgozók,
- ápolók,
- klinikai kutatók betegadat-kezelési minőségben,
- diagnosztikai és terápiás tevékenységet végző személyek, továbbá
- minden olyan személy, aki

- egészségügyi adatot kezel,
- betegellátásban vesz részt,
- klinikai döntést támogat vagy készít elő.

**E szerepkör jellemzője:**

- egészségügyi adatkezelés,
- magas kockázatú MI-alkalmazás,
- betegjogi érintettség,
- MDR/IVDR relevancia.

**F.) Informatikai és MI-fejlesztői szerepkör**

**Ide tartoznak:**

- a) Informatikai Biztonsági Központ munkatársai,
- b) Informatikai Szolgáltató Központ munkatársai,
- c) rendszerüzemeltetésért felelős munkatársak,
- d) fejlesztők,
- e) adatmérnökök/adattudósok,
- f) mesterséges intelligencia fejlesztésben részt vevő személyek,
- g) kutatási vagy demonstrációs MI-fejlesztési projekt résztvevői.

**E szerepkör jellemzője:**

- rendszerintegráció,
- modellfejlesztés,
- adatfeldolgozás,
- infrastruktúra-üzemeltetés,
- sandbox és tesztkörnyezet használata.

**G.) Egyetemi tulajdonú gazdasági társaságok szerepköre**

**Ide tartoznak:**

- a) az Egyetem többségi tulajdonában álló gazdasági társaságok munkavállalói,
- b) megbízottjai,
- c) vezető tisztségviselői.

E személyekre a jelen Szabályzat rendelkezései – a társasági működés sajátosságaira figyelemmel – alkalmazandók.

#### H.) Értelmezési szabály

Amennyiben valamely személy tevékenysége során:

- **betegellátási célú egészségügyi adatot kezel** → a klinikai és egészségügyi szerepkör szabályai irányadóak rá,
- **klinikai vagy kutatási adatot kezel kutatási vagy oktatási célból** → az akadémiai szerepkör szabályai irányadóak rá, azzal, hogy egészségügyi adat kezelése esetén a klinikai adatkezelésre vonatkozó speciális szabályokat is alkalmazni kell,
- **joghatással járó szervezeti döntést készít elő vagy hoz meg** → a vezetői és döntéshozói szerepkör szabályai irányadóak rá. **A szerepkör meghatározása mindig a konkrét tevékenységhez kötött.**

- (6) Az egyes szerepkörökhöz kapcsolódó, eltérő vagy többletkötelezettségeket elsősorban a jelen Szabályzat későbbi fejezeteiben meghatározott speciális rendelkezések tartalmazzák.

### IV. A mesterségesintelligencia-rendszerek etikus és felelős használatának alapszabályai

#### 12. § Az emberi felelősség és felügyelet

- (1) A mesterségesintelligencia-rendszer alkalmazása **nem mentesíti a felhasználót a szakmai, jogi és etikai felelősség alól**. Minden intézményi adatot kezelő, több felhasználót kiszolgáló, döntéstámogató vagy előzetes jóváhagyáshoz kötött MI-rendszerhez a szervezeti egység vezetője köteles **szakmai felelőst kijelölni**, aki a rendszer jogszerű és biztonságos használatának felügyeletéért felel.
- (2) A mesterségesintelligencia-rendszerek használata során a felhasználó köteles **az Egyetem adatvédelmi, információbiztonsági és kutatásetikai szabályait betartani**. Különös figyelemmel kell arra lenni, hogy nyilvános vagy nem jóváhagyott MI-szolgáltatásba **intézményi vagy személyes adat ne kerüljön feltöltésre**. A felhasználó köteles az MI-rendszer által előállított eredményeket kritikusan értékelni, és azokat kizárólag megfelelő szakmai felülvizsgálatot követően felhasználni.

- (3) A mesterségesintelligencia-rendszerek használatára vonatkozó részletes adatkezelési és biztonsági követelményeket a **jelen Szabályzat**, valamint az Egyetem **Információbiztonsági Szabályzata** tartalmazza.
- (4) Az MI-rendszer által generált tartalom, javaslat, elemzés vagy döntési ajánlás nem minősül önálló döntésnek, és nem helyettesítheti a felhasználó szakmai mérlegelését.
- (5) Az MI-rendszerek alkalmazása során **biztosítani kell az emberi felügyelet lehetőségét**, amely magában foglalja a rendszer működésének ellenőrzését, felülvizsgálatát és szükség szerinti beavatkozását. Az emberi felügyelet mértékét az adott MI-rendszer kockázati szintjének, alkalmazási céljának és a jelen Szabályzat vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően kell meghatározni.
- (6) Joghatással járó, illetve természetes személyek jogait vagy jogos érdekeit érintő döntés kizárólag emberi felülvizsgálatot és megerősítést követően hozható meg, a jelen Szabályzat 20. §-ában foglalt rendelkezéseknek megfelelően.

### 13. § Jogszerűség

- (1) Az MI-rendszerek használata során **a felhasználó köteles betartani**:
  - az Európai Unió mesterséges intelligenciára vonatkozó rendeletét (EU AI Act),
  - a GDPR rendelkezéseit,
  - a vonatkozó nemzeti jogszabályokat,
  - valamint a Debreceni Egyetem belső szabályzatait.
- (2) **Tilos** a 4. § (2) bekezdésében meghatározott tiltott MI-rendszerek alkalmazása.
- (3) Az MI-rendszer használata nem eredményezhet jogszabályba ütköző adatkezelést, diszkriminációt vagy alapjogsérelmet.

### 14. § Adatkezelési kötelezettségek

- (1) A mesterségesintelligencia-rendszerbe **bevitt adat** – ideértve a promptban megadott adatokat is – **főszabály szerint úgy tekintendő, mintha harmadik fél részére történő adattovábbítás lenne, kivéve az Egyetem által jóváhagyott (kontrollált) MI-rendszereket.**
- (2) Személyes adatok kezelésével járó MI-rendszerek alkalmazása esetén az adatkezelésre vonatkozó jogszabályok mellett a **Debreceni Egyetem Belső Adatvédelmi Szabályzata rendelkezéseit is alkalmazni kell.**

- (3) **Személyes adat** MI-rendszerbe történő bevitele kizárólag jogalappal, a szükségesség és arányosság elvének betartásával történhet, egyéb esetben kerülni kell a személyes adatok felhasználását az MI-promptban.
- (4) Az érintettek személyes adatok védelméhez fűződő jogait és szabadságait érintő kockázatokat más kockázatokkal együtt kell értékelni.
- (5) **Különleges adat** – különösen egészségügyi adat – MI-rendszerben kizárólag engedélyezett, megfelelően auditált és biztonságos rendszerben kezelhető.
- (6) Az MI-rendszerekben kizárólag jogszerűen kezelt és megfelelően védett adat használható fel.
- (7) **Bizalmas, üzleti vagy intézményi szempontból kritikus adat** MI-rendszerbe történő bevitele – az intézményi MI-rendszereken túl – kizárólag olyan, az Egyetem által jóváhagyott rendszerben történhet, amelynek adatkezelési feltételei ellenőrizhetőek és szerződésben rögzítettek.
- (8) A felhasználó köteles az **adatminimalizálás elvét** alkalmazni, és csak a feltétlenül szükséges adatot rögzíteni.
- (9) Amennyiben az MI-rendszer lehetővé teszi, az egyetemi adat jövőbeli modelltréning célú felhasználását (opt-out lehetőség), azt a felhasználó köteles letiltani, kivéve az intézményi jóváhagyással működő rendszereket.
- (10) Az MI-rendszerek használata és fejlesztése során be kell tartani a tisztességes adatkezelés követelményeit, figyelembe kell venni a GDPR-ban meghatározott alapelveket, meg kell határozni az adatkezelés célját és jogalapját, tiszteletben kell tartani az érintettek jogait, valamint szükség esetén el kell végezni az adatvédelmi hatásvizsgálatot (DPIA).
- (11) **Az átláthatóság és a munkavállalók tájékoztatása:**
  - a) az Egyetem munkavállalóit előzetesen tájékoztatni kell, ha mesterséges intelligencia alapú rendszerrel történik rájuk vonatkozó bármilyen döntés meghozatala.
    - a tájékoztatóban röviden ismertetni kell a rendszer működésének legfontosabb jellemzőit, az alkalmazott adatkategóriákat, az adatok forrását, a tárolás időtartamát, a hozzáférésre jogosultak körét, valamint az érintettek jogait;
    - a diszkriminációmentességet dokumentált módon igazolni kell;
  - b) Az automatizált döntés felülvizsgálatára az emberi beavatkozás lehetőségét biztosítani kell.

## 15. § Intézményi adatvagyon védelme

- (1) Az Egyetem üzleti, stratégiai vagy működése szempontjából kritikus adatvagyonának MI-rendszerben történő felhasználása kizárólag ellenőrzött, engedélyezett keretek között történhet.

## 16. § Tudományos és etikai integritás

- (1) Az MI-rendszer használata **nem sértheti a tudományos tisztességet, a szakmai integritást és az egyetemi etikai normák alapelveit.**
- (2) MI-rendszer által generált tartalom **nem tüntethető fel saját szellemi alkotásként.**
- (3) Az MI használata **nem szolgálhat más személy szellemi alkotásának eltitkolására, átalakított formában történő jogosulatlan felhasználására vagy plágium elfedésére.**
- (4) Az MI-rendszer által előállított statisztikai vagy egyéb adatsor kizárólag megfelelő szakmai ellenőrzést követően használható fel.

## 17. § Átláthatóság és jelölési kötelezettség

- (1) Amennyiben az MI-rendszer érdemben hozzájárul valamely tartalom, elemzés, döntési javaslat vagy dokumentum létrehozásához, annak alkalmazását a kontextusnak megfelelő módon fel kell tüntetni.
- (2) A jelölésnek alkalmasnak kell lennie arra, hogy a felhasználó és a harmadik személy számára **egyértelművé tegye az MI használatának tényét.**

## 18. § Kimeneti tartalom ellenőrzési kötelezettsége

- (1) A felhasználó köteles az MI-rendszer által **generált tartalom pontosságát, szakmai megalapozottságát, torzításmentességét és jogszerűségét ellenőrizni, mielőtt azt hivatalos dokumentumban, döntés-előkészítésben, publikációban, oktatási anyagban, betegellátásban, vagy az Egyetem nevében történő kommunikáció során felhasználja.**
- (2) Az ellenőrzés során különösen vizsgálni kell:
  - a ténybeli helyességet,
  - a forrásmegjelölések valódiságát és ellenőrizhetőségét,

- az esetleges elfogultságot vagy torzítást,
  - a diszkriminatív, megtévesztő vagy jogellenes tartalom fennállását.
- (3) Az **MI által generált tartalom emberi felülvizsgálat nélküli felhasználása nem megengedett olyan esetben**, amikor az joghatással járhat, vagy az Egyetem, annak szervezeti egysége, hallgatója, munkavállalója vagy betege számára jogi, szakmai vagy reputációs következménnyel járhat.
- (4) Az ellenőrzés elmulasztásából eredő szakmai, jogi vagy etikai következményekért a felhasználó, valamint – intézményi alkalmazás esetén – az adott rendszer szakmai felelőse és az érintett szervezeti egység a vonatkozó szabályzatok szerint felelősséggel tartozik.
- (5) Az MI-rendszerek alkalmazása során biztosítani kell a döntési folyamatok dokumentálhatóságát és utólagos ellenőrizhetőségét, különösen döntéstámogató vagy magas kockázatú MI-rendszerek esetén.

### **19. § Diszkrimináció tilalma**

- (1) Az MI-rendszer alkalmazása nem eredményezhet hátrányos megkülönböztetést vagy alapjogsérelmet.
- (2) A felhasználó köteles különös figyelemmel vizsgálni, hogy az MI által generált tartalom nem alapul-e védett tulajdonságon (pl. nem, életkor, egészségi állapot, etnikai hovatartozás stb.).
- (3) Diszkriminatív tartalom felhasználása tilos.

### **20. § Automatizált döntéshozatal korlátai**

- (1) Teljesen automatizált, emberi felülvizsgálat nélküli döntés nem alkalmazható olyan esetben, amely:
- természetes személy jogait érinti,
  - hallgatói értékelést érint,
  - munkaviszonyt érint,
  - egészségügyi döntést érint.
- (2) Automatizált döntéstámogató rendszer alkalmazása esetén biztosítani kell a döntés visszakövethetőségét és dokumentálhatóságát.

- (3) Az emberi felülvizsgálatot és megerősítést a döntés meghozatalát vagy végrehajtását megelőzően kell biztosítani. A felülvizsgálat tényét és eredményét dokumentálni kell, és azt az alkalmazott rendszer kockázati szintjének és az alkalmazási környezetnek megfelelően utólag is ellenőrizhető módon meg kell őrizni.

## **21. § Ártalmas és jogellenes felhasználás tilalma**

- (1) Tilos az MI-rendszerek alkalmazása különösen az alábbi célokra vagy módon:
- kiberbűncselekmény előkészítésére vagy végrehajtására,
  - megtévesztő, manipulált vagy hamis tartalom előállítására vagy terjesztésére, amennyiben az alkalmas személyek, szervezetek vagy az Egyetem megtévesztésére,
  - deepfake vagy egyéb manipulált tartalom jogosulatlan előállítására vagy felhasználására, különösen, ha az természetes személy jogait, méltóságát vagy jó hírnevét sérti,
  - az Egyetem jó hírnevét, jogszerű működését vagy biztonságát sértő vagy veszélyeztető módon.

## **22. § Incidens- és kockázatbejelentési kötelezettség**

- (1) Az MI-rendszer használata során észlelt adatvédelmi, információbiztonsági vagy etikai kockázatot **haladéktalanul jelenteni kell** a jelen Szabályzat 33. §-ában meghatározott rend szerint.
- (2) Amennyiben az MI-használata adatvédelmi vagy információbiztonsági incidenshez vezet, a hatályos egyetemi szabályzatok szerinti eljárást kell alkalmazni.

## **V. Az MI-rendszerek alkalmazásának feltételei és korlátozásai**

### **23. § Az MI-rendszerek alkalmazásának feltételei és korlátozásai**

- (1) Az MI-rendszerek alkalmazására vonatkozó részletes szabályok meghatározásakor az Egyetem a **szerepkör-alapú kockázati megközelítést** alkalmazza.
- (2) A Debreceni Egyetem a mesterségesintelligencia-technológiák felelős és jogszerű alkalmazását támogatja, amennyiben azok hozzájárulnak az oktatás, a kutatás, az

adminisztratív működés, a betegellátás, valamint az intézményi hatékonyság fejlesztéséhez. Az **MI-rendszerek kizárólag ellenőrzött, biztonságos és etikus módon, emberi felügyelet mellett alkalmazhatók.**

(3) Az Egyetem az MI-rendszerek futtatási környezete alapján megkülönbözteti:

a) **intézményi MI-rendszereket**, amelyek

- az Egyetem infrastruktúráján (**on-prem**), vagy
- az Egyetem által szerződéses és információbiztonsági garanciákkal jóváhagyott (**enterprise vagy egyéb jóváhagyott**) környezetben működnek;

b) **nem jóváhagyott (publikus) külső MI-rendszereket**, amelyek harmadik fél által üzemeltetett szolgáltatások, és amelyek adatkezelési feltételei felett az Egyetem nem gyakorol ellenőrzést.

A futtatási környezet megválasztása önálló kockázati tényezőnek minősül, amelyet a rendszer célja, adatkezelése és kockázati besorolása alapján kell értékelni.

A jóváhagyott (kontrollált) MI-rendszerek körét az Informatikai Biztonsági Központ által vezetett **intézményi MI-nyilvántartás** tartalmazza, amelynek összeállítása során a Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes vizsgálatot folytat le és szakmai megfeleléségi állásfoglalást ad ki.

(4) **Kizárólag intézményi MI-rendszerben – ideértve az Egyetem infrastruktúráján működő, valamint az Egyetem által jóváhagyott (kontrollált) külső vagy felhőalapú környezetet – működtethető minden olyan MI-rendszer, amely:**

- minősített, védett vagy intézményi szempontból kritikus adatot kezel,
- egészségügyi, klinikai vagy diagnosztikai célú döntést támogat,
- munkavállalók vagy hallgatók jogi helyzetét érintő döntést készít elő,
- a GDPR szerinti különleges adatot dolgoz fel,
- vagy természetes személyek jogaira jelentős hatással lehet.

(5) **Adatvédelmi hatásvizsgálat (DPIA) kötelező** minden olyan MI-rendszer esetén, amely:

- a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve magas kockázattal járó személyesadat-kezelést végez,
- automatizált döntéshozatalt vagy profilalkotást valósít meg, különösen akkor, ha az az érintettre nézve joghatással jár vagy őt hasonlóan jelentős mértékben érinti,
- egészségügyi adatot vagy a GDPR szerinti különleges adatot dolgoz fel,
- oktatási értékelésben, minősítésben, rangsorolásban vagy alkalmasság megítélésében vesz részt.

- (6) **Hallgatói, beteg- vagy munkavállalói adatok MI modell tanítására kizárólag** külön adatvédelmi és etikai engedély birtokában, anonim vagy pszeudonimizált formában használhatók.
- (7) A DPIA lefolytatására és dokumentálására a Debreceni Egyetem Belső Adatvédelmi Szabályzatának rendelkezései irányadók.
- (8) Intézményi adatot kezelő, illetve a jelen Szabályzat alapján előzetes jóváhagyáshoz kötött MI-rendszereknek naplózásra alkalmas funkcióval kell rendelkezniük. A naplóadatokat az Egyetem legalább 5 évig megőrzi. Ez nem vonatkozik a kizárólag nyilvános, személyes adatot nem kezelő, külső generatív MI-rendszerek alkalmoszerű használatára.
- (9) Az Egyetem rendszeres képzést biztosít az MI-rendszerek felelős és jogszerű alkalmazásáról.

#### **24. § Az MI-rendszerek kockázati szintje és szerepkör szerinti alkalmazása**

##### **(1) A kockázatalapú megközelítés elve:**

Az Egyetem az MI-rendszerek alkalmazása és fejlesztése során **kockázatalapú megközelítést** alkalmaz, amely összhangban áll az (EU) 2024/1689 számú rendelet (EU AI Act) rendszerével és a jelen Szabályzat 11. §-ában meghatározott **szerepkör-alapú szabályozással**.

Az MI-rendszerek alkalmazása során a konkrét tevékenységhez kapcsolódó szerepkör és a rendszer funkcionális jellemzői együttesen határozzák meg az alkalmazandó követelményeket.

##### **(2) A kockázati szintek:**

Az MI-rendszerek az alábbi kockázati kategóriákba sorolhatók:

- a) tiltott MI-rendszerek,
- b) magas kockázatú MI-rendszerek,
- c) közepes kockázatú MI-rendszerek,
- d) alacsony kockázatú MI-rendszerek.

Kétség esetén a magasabb kockázati kategóriába történő besorolás irányadó.

##### **(3) Magas kockázatú MI-rendszerek:**

Magas kockázatúnak minősül különösen a 29. §-ban meghatározott rendszer.

Magas kockázat tipikusan az alábbi szerepkörökben merül fel:

- Klinikai és egészségügyi szerepkör,
- Vezetői és döntéshozói szerepkör,

- Akadémiai szerepkör hallgatói értékelés esetén,
- Informatikai és MI-fejlesztői szerepkör, amennyiben a rendszer éles üzemben kerül alkalmazásra.

A magas kockázatú rendszerekre a 29. § rendelkezéseit kell alkalmazni.

#### (4) Közepes kockázatú MI-rendszerek:

Közepes kockázatú MI-rendszernek minősül minden olyan alkalmazás, amely:

- személyes adatot kezel, vagy
- döntéstámogató funkcióval rendelkezik,
- de nem eredményez közvetlen joghatást,
- és nem minősül magas kockázatúnak.

Közepes kockázat tipikusan az alábbi szerepkörökben jelenik meg:

- Adminisztratív és működési szerepkör,
- Akadémiai szerepkör kutatási adatfeldolgozás során,
- Vezetői szerepkör döntés-előkészítés esetén.

E rendszerek alkalmazása során biztosítani kell:

- az adatminimalizálást,
- az emberi felügyeletet,
- szükség esetén adatvédelmi hatásvizsgálat lefolytatását,
- a kimeneti tartalom szakmai ellenőrzését.

Amennyiben a rendszer több szervezeti egységet érint, intézményi adatvagyonot kezel vagy funkcionálisan magas kockázat irányába mozdul el, a Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes vizsgálata és szakmai állásfoglalása szükséges.

#### (5) Alacsony kockázatú MI-rendszerek:

Alacsony kockázatú MI-rendszernek minősül minden olyan alkalmazás, amely:

- nem kezel személyes vagy védett adatot,
- nem hoz joghatással járó döntést,
- kizárólag támogató, kreatív vagy oktatási funkciót lát el.

Alacsony kockázat tipikusan:

- Hallgatói szerepkörben,
- Akadémiai szerepkör támogató jellegű használatában jelenik meg.

Az ilyen rendszerek alkalmazása során is biztosítani kell:

- a jelölési kötelezettséget,
- az adatbevitel korlátozását,

- az emberi felelősség érvényesülését.

**(6) A kockázati besorolás felülvizsgálata:**

Amennyiben az MI-rendszer alkalmazási köre, adatkezelése vagy funkcionális jellemzője módosul, a kockázati besorolást haladéktalanul felül kell vizsgálni.

**25. § Nem jóváhagyott (publikus) külső MI-rendszerek használata**

**(1) Nem jóváhagyott (publikus) külső MI-rendszer** – a jelen Szabályzat adatvédelmi, információbiztonsági és etikai előírásainak betartása mellett – **kizárólag akkor alkalmazható, ha a használat nem jár az alábbi adatkörök bevitelével:**

- személyes adat (különösen hallgatói, munkavállalói vagy betegadatok),
- különleges adat, ideértve különösen az egészségügyi/betegadatokat,
- klinikai vagy kutatási nyers adat, ideértve a pszeudonimizált adatot is, ha az visszavezethető természetes személyre vagy intézményi projektre,
- üzleti titoknak, szerződéses titoknak vagy szellemi tulajdonnak minősülő információ,
- az Egyetem működése, stratégiája, kutatási tevékenysége vagy informatikai rendszerei szempontjából kritikus vagy bizalmas adat.

(2) Az MI-rendszerbe bevitt adat – ideértve a promptban megadott adatokat is – nem jóváhagyott külső rendszer esetén **adattovábbításnak minősül.**

(3) Amennyiben az MI-rendszer használata az (1) bekezdésben meghatározott adatkörök kezelésével jár, az kizárólag a Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes vizsgálatát és szakmai megfelelőségi állásfoglalását követően, a rektor és a kancellár által jóváhagyott, ellenőrzött futtatási környezetben alkalmazható.

**26. § Intézményi előfizetéses (enterprise) MI-rendszerek**

(1) Az **Egyetem jogosult** szerződéses adatvédelmi és információbiztonsági garanciákkal biztosított, **intézményi előfizetéses (enterprise) MI-rendszert bevezetni**, amely megfelel a jelen Szabályzat, valamint az (EU) 2024/1689 számú európai parlamenti és tanácsi rendelet (EU AI Act) előírásainak. Az ilyen rendszerekhez való hozzáférés szerepkör, feladatkör vagy szervezeti egység alapján korlátozható.

- (2) Az ilyen rendszer – a MIB javaslata alapján meghatározott feltételek mellett– **védett adat kezelésére is alkalmazható és a jelen Szabályzat alkalmazásában – a szerződéses garanciákra tekintettel – nem minősül külső, harmadik fél részére történő adattovábbításnak.**
- (3) A hozzáférés rendjét és az alkalmazás feltételeit a Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes vizsgálata és szakmai megfelelőségi állásfoglalása alapján a rektor és a kancellár határozza meg.
- (4) Az intézményi előfizetéses MI-rendszerekhez kapcsolódó felhasználói hozzáférések és jogosultságok kiosztását az Informatikai Biztonsági Központ végzi az érintett szervezeti egység vezetőjének kezdeményezése alapján. Amennyiben az adott rendszer műszakilag lehetővé teszi, a felhasználói azonosítás és jogosultságkezelés az Egyetem központi felhasználói azonosítási rendszeréhez kapcsolódva történik.
- (5) Az MI eszköz-nyilvántartás, illetve a jogosultságok vezetéséért és naprakészen tartásáért az Informatikai Biztonsági Központ (IBK) felel.
- (6) A Szabályzat hatálybalépésétől számított 30 napon belül minden szervezeti egység köteles bejelenteni a MIB és az IBK részére a már használatban lévő MI-rendszereket, alkalmazásokat, függetlenül azok beszerzésének vagy fejlesztésének időpontjától.
- (7) A bejelentett alkalmazásokkal kapcsolatban az Informatikai Biztonsági Központ által végzett adatösszesítés alapján a Mesterséges Intelligencia Bizottság megfelelőségi és kockázatértékelési vizsgálatot folytat le, és szakmai megfelelőségi állásfoglalást készít, amely alapján javaslatot tesz a rektornak és a kancellárnak az adott MI-rendszer engedélyezésére, feltételes engedélyezésére, korlátozására vagy megszüntetésére.
- (8) **Intézményi adatot kezelő, döntéstámogató, több szervezeti egységet érintő vagy rendszerintegrációval járó mesterségesintelligencia-eszköz, szoftver vagy algoritmus beszerzése, bevezetése vagy intézményi szintű alkalmazásának megkezdése előtt az illetékes szervezeti egység vezetője köteles azt írásban bejelenteni a Mesterséges Intelligencia Bizottság részére.**
- (9) A bejelentés alapján a Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes technikai, adatvédelmi, információbiztonsági és etikai vizsgálatot folytat le, és szakmai megfelelőségi állásfoglalást ad ki, amely alapján **javaslatot tesz** a rektornak és a kancellárnak az adott MI-eszköz intézményi bevezetésének jóváhagyására, feltételes jóváhagyására vagy elutasítására.
- (10) Az MI-eszköz bevezetéséről szóló **végső döntést a rektor és a kancellár közösen hozza meg**, a Mesterséges Intelligencia Bizottság javaslatának figyelembevételével.

## 27. § Oktatási, kutatási és klinikai tevékenység során alkalmazott MI eszközhasználat

- (1) A jelen § rendelkezései különösen az Akadémiai, Hallgatói és Klinikai szerepkörben eljáró személyekre irányadóak.
- (2) **Oktatási, kutatási és klinikai tevékenység** során mesterségesintelligencia-eszköz kizárólag az alábbi feltételek együttes fennállása esetén alkalmazható:
  - az **emberi felügyelet és beavatkozás** lehetősége folyamatosan biztosított,
  - az MI által előállított tartalom, adat vagy javaslat **önálló, emberi felülvizsgálat nélküli, joghatással járó döntés alapjául nem szolgálhat,**
  - a felhasználó a szakmai **felelősséget teljeskörűen viseli.**
- (3) **Az oktatók kötelesek** a hallgatók számára egyértelműen meghatározni az MI-eszközök alkalmazásának kereteit, és biztosítani, hogy azok használata **ne sértse a tanulmányi követelmények, az értékelés és a tudományos integritás elveit.**
- (4) A karok, valamint az érintett egyéb szervezeti egységek – különösen a Klinikai Központ – kötelesek gondoskodni az MI-eszközök oktatási, kutatási és – szükség esetén – klinikai környezetben történő alkalmazására vonatkozó részletes szabályzat megalkotásáról és betartatásáról.
- (5) A kari szabályzat különösen meghatározza az MI-eszközök használatának jelölési, engedélyezési és ellenőrzési rendjét, valamint az egyes képzési és tudományterületek sajátosságaira tekintettel alkalmazandó követelményeket, azzal, hogy e szabályzatok nem térhetnek el a jelen Szabályzatban rögzített alapelvektől, tiltásoktól és megfeleléségi követelményektől.
- (6) Hallgatói dolgozat, tudományos közlemény vagy kutatási anyag esetében az MI eszköz használatának tényét a 17. § szerinti jelölési kötelezettség keretében minden esetben átlátható módon fel kell tüntetni.
- (7) A mesterséges intelligencia alkalmazása **nem járhat más személy szellemi teljesítményének jogosulatlan felhasználásával, a szerzőség elmosásával vagy plagizálással,** és nem sértheti a tudományos és oktatási integritás alapelveit.

## 28. § A köznevelési intézményekre vonatkozó különös szabályok

- (1) A Debreceni Egyetem fenntartásában vagy irányítása alatt működő **köznevelési intézményekben** a mesterségesintelligencia-rendszerek alkalmazása során fokozott

figyelemmel kell lenni a gyermekek és kiskorúak jogainak, személyes adatainak és méltóságának védelmére.

- (2) A köznevelési intézményekben MI-rendszer kizárólag oktatási, pedagógiai vagy adminisztratív támogató célból alkalmazható, az emberi pedagógiai döntéshozatal elsődlegességének fenntartása mellett.
- (3) Kiskorú tanulók személyes adatai, különösen különleges adatai, kizárólag intézményi rendszerben kezelhetők. **Külső, az Egyetem által nem jóváhagyott MI-rendszerbe tanulói személyes adat nem vihető be.**
- (4) **Tilos a köznevelési intézményekben olyan MI-rendszer alkalmazása, amely:**
  - a tanulók érzelmi állapotának automatikus felismerésére vagy értékelésére irányul,
  - a tanulók viselkedésének profilalkotás útján történő minősítését végzi,
  - automatizált, emberi felülvizsgálat nélküli pedagógiai vagy fegyelmi döntést hoz.
- (5) Tanulói teljesítmény értékelésére MI-rendszer kizárólag döntéstámogató jelleggel alkalmazható, a pedagógus érdemi szakmai felülvizsgálata mellett.
- (6) **A köznevelési intézmények kötelesek saját belső eljárásrendjükben meghatározni az MI-rendszerek alkalmazásának részletes pedagógiai szabályait, amelyek nem térhetnek el a jelen Szabályzat alapelveitől és kötelező előírásaitól.**

## 29. § Magas kockázatú MI-rendszerek

- (1) Magas kockázatú mesterségesintelligencia-rendszernek minősül minden olyan mesterséges intelligencia alkalmazás, amely - az **(EU) 2024/1689 számú rendelet (EU AI Act) 6. cikke és III. melléklete** alapján - olyan felhasználási területen kerül alkalmazásra, amely **jelentős kockázatot hordozhat a természetes személyek alapvető jogaira, egészségére vagy biztonságára.**

A magas kockázatúnak minősülő rendszer jellemzői:

- természetes személy jogi helyzetét érinti,
  - egészségi állapotára vagy ellátására vonatkozó döntést támogat,
  - oktatási vagy tudományos értékelést befolyásol,
  - vagy automatizált döntéshozatalt valósít meg joghatással járó következményekkel.
- (2) Az Egyetemen magas kockázatú mesterségesintelligencia-rendszernek minősül minden olyan MI alkalmazás, amely az (EU) 2024/1689 számú rendelet (EU AI Act) III.

mellékletében **meghatározott felhasználási területekhez kapcsolódik**, különösen az alábbi esetekben:

- **Klinikai és egészségügyi szerepkörben** alkalmazott MI-rendszer, amely a betegek egészségi állapotára, diagnosztikájára vagy kezelésére vonatkozó döntéseket támogat vagy befolyásol, és amely kizárólag a Klinikai Központ előzetes engedélyével és szakmai felügyeletével működtethető;
  - **Adminisztratív és működési szerepkörben ezen belül különösen felsőoktatási adminisztrációs** tevékenység során alkalmazott MI-rendszer, amely hallgatók felvételéről, ösztöndíjra való jogosultságáról, kreditelismeréséről, tanulmányi előrehaladásáról vagy képzésből történő kizárásáról szóló döntést támogat, vagy készít elő;
  - **Vezetői és döntéshozói, valamint adminisztratív és működési szerepkörben** alkalmazott MI-rendszer, amely munkavállalók vagy hallgatók jogi helyzetére, jogosultságaira vagy kötelezettségeire kiható döntést készít elő vagy amely, munkavállalók kiválasztásában, teljesítményértékelésében, előléptetésében, díjazásában vagy munkaviszonyának megszüntetésében játszik szerepet;
  - **Akadémiai szerepkörben, kutatási tevékenység keretében alkalmazott MI-rendszer**, amely valós személyes adatokon alapuló, joghatással járó vagy jelentős következményű döntéstámogatást végez.
- (3) **Magas kockázatú mesterségesintelligencia-rendszer üzemeltetésének megkezdéséhez** az adott szervezeti egység vezetője köteles **írásbeli bejelentést tenni**. A bejelentés alapján a Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes megfelelési, adatvédelmi, információbiztonsági és etikai vizsgálatot folytat le, és szakmai megfelelési állásfoglalást készít. A Bizottság az állásfoglalás alapján javaslatot tesz a rektornak és a kancellárnak az MI-rendszer üzemeltetésének **jóváhagyására, feltételes jóváhagyására vagy elutasítására**. Magas kockázatú MI-rendszer kizárólag a rektor és a kancellár közös jóváhagyó döntését követően helyezhető üzembe.
- (4) A magas kockázatú MI-rendszer működtetése során biztosítani kell az **emberi felügyeletet**, a döntési folyamatok **visszakövethetőségét**, valamint az EU AI Act által előírt **megfelelési dokumentáció elkészítését, naprakészen tartását**.

A megfelelési dokumentáció:

- külső szolgáltató által fejlesztett rendszer esetén a fejlesztő vagy szolgáltató kötelezettsége, amelynek meglétét az Egyetem köteles ellenőrizni;

- saját fejlesztésű rendszer esetén a fejlesztési projekt szakmai felelősének kötelezettsége.

(5) Amennyiben magas kockázatú mesterségesintelligencia-rendszer működése során **adatvédelmi vagy információbiztonsági incidens** következik be, az incidenst észlelő személy köteles **haladéktalanul értesíteni a Mesterséges Intelligencia Bizottságot**, valamint adatvédelmi incidens esetén a **GDPR Központot**, informatikai, illetve információbiztonsági incidens esetén az **Informatikai Biztonsági Központot**.

Az incidens kivizsgálását, kezelését, dokumentálását, valamint az esetleges **hatósági bejelentések megtételét** az incidens jellegének megfelelően az érintett szakmai szervezeti egység végzi a hatályos jogszabályok – különösen a GDPR rendelet, a kapcsolódó adatvédelmi jogszabályok, továbbá a NIS2 irányelvre épülő kiberbiztonsági törvény és végrehajtási rendeletei – valamint az ezekre épülő egyetemi belső szabályzatok (különösen a Belső Adatvédelmi Szabályzat és az Információbiztonsági Szabályzat) szerint.

A vizsgálat eredményeit alapul véve a **Mesterséges Intelligencia Bizottság** az incidens **MI-specifikus tanulságairól, kockázatairól és szükséges intézkedéseiről** részletes vizsgálati jelentést készít, és annak megállapításairól **tájékoztatja a rektort és a kancellárt**.

(6) A **Debreceni Egyetem minden magas kockázatú mesterségesintelligencia-rendszer bevezetése előtt köteles meggyőződni** arról, hogy a rendszer a 2025. évi LXXXV. törvény, valamint az (EU) 2024/1689 számú európai parlamenti és tanácsi rendelet (EU AI Act) által **előírt megfelelőségértékelési követelményeknek megfelel**.

**Megfelelőségértékelés** alatt az MI-rendszer jogszabályi követelményeknek való megfelelésének igazolását kell érteni, amely a fejlesztő vagy szolgáltató által végzett – jogszabályban meghatározott – belső eljárás, illetve jogszabályi előírás esetén kijelölt, akkreditált megfelelőségértékelő szervezet által lefolytatott külső eljárás útján történik.

Amennyiben az Egyetem az MI-rendszer **alkalmazójaként** jár el, a megfelelőségértékelési eljárás lefolytatása a rendszer fejlesztőjének vagy szolgáltatójának kötelezettsége. Az Egyetem köteles ellenőrizni a megfelelőségi dokumentációt, valamint – ha jogszabály előírja – a tanúsítás meglétét.

Amennyiben az Egyetem saját fejlesztésű magas kockázatú MI-rendszer **fejlesztőjeként** jár el, a megfelelőségértékelési eljárás lefolytatása az Egyetem kötelezettsége. Ebben az esetben a jogszabály által előírt megfelelőségértékelést – amennyiben külső tanúsítás szükséges – kizárólag az illetékes hatóság által kijelölt, akkreditált megfelelőségértékelő szervezet bevonásával kell elvégezni.

A megfelelőségértékelés, a tanúsítvány – amennyiben releváns – valamint a kapcsolódó dokumentáció meglétét és naprakészségét a Mesterséges Intelligencia Bizottság az MI-rendszer teljes életciklusa során ellenőrzi.

- (7) A **magas kockázatúnak minősülő saját fejlesztésű** mesterségesintelligencia-rendszerek esetében a fejlesztési szakaszban is alkalmazni kell a jelen Szabályzat 1. számú mellékletében, illetve jelen Szabályzat 24. §-ban foglalt bejelentési és ellenőrzési eljárásrendet.

A **fejlesztési fázis** során biztosítani kell:

- a jogszabály szerinti megfelelőségértékelési eljárás előkészítését és dokumentációs megalapozását,
- a prototípusokra és tesztkörnyezetben működő rendszerekre vonatkozó adatvédelmi, etikai és információbiztonsági követelmények teljesülését,
- a tesztelés során felhasznált adatok jogszerűségének, szükségességének és adatvédelmi megfelelőségének biztosítását, különös tekintettel arra, hogy lehetőség szerint anonimizált vagy pszeudonimizált adatok kerüljenek felhasználásra;
- valamint azt, hogy a rendszer kizárólag zárt, nem éles környezetben kerüljön tesztelésre mindaddig, amíg a jogszabályi feltételek teljesítése nem igazolt.

A fejlesztési szakaszban teljesített előkészítő kötelezettségek nem helyettesítik a (6) bekezdés szerinti megfelelőségértékelési eljárás lefolytatását, hanem annak megalapozását és kockázatsökkentő előkészítését szolgálják.

- (8) Klinikai célú mesterségesintelligencia-rendszerek esetén kötelező az **orvosszakmai validáció** és a **klinikai teljesítményértékelés**. Amennyiben az adott MI-rendszer az alkalmazási célja és funkciója alapján **orvostechnikai eszköznek minősül**, úgy annak üzembe helyezése kizárólag az **Európai Parlament és a Tanács (EU) 2017/745 rendelete (MDR vagy IVDR)** szerinti követelmények teljesítését követően, - ideértve a kockázati osztálytól függő **CE-jelölés és tanúsítás** megszerzését - történhet. Az orvostechnikai eszköz minősítésének megállapítását, valamint a klinikai megfelelőség igazolását dokumentált módon kell elvégezni, a Klinikai Központ szakmai bevonásával.

### 30. § Saját fejlesztésű MI-rendszerek

- (1) A Debreceni Egyetem szervezeti egységei által önállóan vagy együttműködésben végzett bármely mesterségesintelligencia-fejlesztés – ideértve a prototípusokat, kutatási célú

rendszereket és demonstrációs modelleket – a **nyilvántartásba vétel és az előzetes intézményi megfelelés vizsgálatáért** bejelentésköteles az **alacsony kockázatú MI-rendszerek kivételével**. A bejelentést a szervezeti egység vezetője köteles megtenni a Mesterséges Intelligencia Bizottság (MIB) felé, legkésőbb a fejlesztési tevékenység megkezdését megelőzően.

(2) A bejelentési kötelezettség kiterjed arra az esetre is, amikor egy már működő informatikai rendszer frissítésével, bővítésével vagy új modul aktiválásával válik elérhetővé mesterséges intelligenciát alkalmazó funkció.

(3) A **bejelentés tartalmazza:**

- a) a fejlesztés célját és szakmai leírását,
- b) a felhasznált adatok típusát (pl. személyes adat, egészségügyi adat),
- c) a rendszer funkcionális jellemzőit (pl. döntéstámogatás, predikció, generatív képesség),
- d) a fejlesztési és futtatási környezet leírását,
- e) a tervezett tesztelési szakasz időtartamát és környezetét,
- f) a fejlesztésért felelős személy(ek) nevét és elérhetőségét.

(4) A saját fejlesztésű mesterségesintelligencia-rendszerek – amennyiben működésük során **valós vagy érzékeny adatokkal dolgoznak, vagy más személyek számára hozzáférhetővé válnak** – kizárólag **előzetes technikai, informatikai biztonsági, adatvédelmi és etikai vizsgálatot követően** indíthatók. A Mesterséges Intelligencia Bizottság a bejelentés alapján megfelelési vizsgálatot folytat le és szakmai megfelelési állásfoglalást készít, amely alapján javaslatot tesz a rektornak és a kancellárnak a fejlesztés engedélyezésére, feltételes engedélyezésére, korlátozására vagy elutasítására.

(5) Több felhasználót kiszolgáló vagy intézményi adatot kezelő saját fejlesztésű MI-rendszer éles üzemben kizárólag a Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes vizsgálatát és szakmai megfelelési állásfoglalását követően, a rektor és a kancellár által jóváhagyott, ellenőrzött informatikai infrastruktúrán működtethető.

(6) Minden saját fejlesztésű MI-rendszer bekerül az Egyetem **MI eszköz-nyilvántartásába**, amely tartalmazza különösen:

- a) a fejlesztés státuszát (kutatás alatt / pilot / éles),
- b) a fejlesztési fázist (prototípus, pilot, véglegesítés),
- c) a rendszer kockázati besorolását,
- d) az AI Act szerinti szerepkört (fejlesztő / alkalmazó),
- e) a rendszer típusát és tervezett alkalmazási területét,

- f) a biztonsági intézkedéseket (biztonsági protokollok),
- g) a megfelelőségi vizsgálatok státuszát.

(7) Amennyiben **a saját fejlesztésű MI-rendszer funkcionálisan magas kockázatú MI-rendszernek minősül**, vagy a későbbiekben ilyen célra tervezik használni, a fejlesztés során:

- a) el kell készíteni a megfelelőségértékelési dokumentáció tervezetét,
- b) adott esetben el kell végezni az adatvédelmi hatásvizsgálatot (DPIA) és az üzleti hatáselemzést (BIA),
- c) a prototípus csak zárt tesztkörnyezetben működtethető.

(8) **A saját fejlesztésű MI-rendszerek bármilyen külső partner részére történő átadásához, nyilvános publikálásához vagy közzétételéhez a MIB előzetes vizsgálata és szakmai megfelelőségi állásfoglalása szükséges, amely alapján a rektor és a kancellár döntenek az engedélyezésről.**

A vizsgálat kiterjed különösen:

- adatvédelmi és információbiztonsági kockázatokra,
- szerzői jogi és kutatóetikai megfelelőségre,
- intézményi adatvagyon védelmére,
- a rendszer hozzáféréskezelési és jogosultságkezelési megoldásaira, valamint a működési és felhasználói naplózás biztosítására, az intézményi információbiztonsági és auditkövetelményekkel összhangban,
- a fejlesztési és tesztelési szakaszban felhasznált adatok jogszerűségére és adatvédelmi megfelelőségére, különös tekintettel arra, hogy lehetőség szerint anonimizált vagy pszeudonimizált adatok kerüljenek felhasználásra, és valós vagy éles adatok kizárólag jogszerű és dokumentált módon legyenek alkalmazhatók.

A prototípusok kizárólag sandbox, azaz elkülönített tesztkörnyezetben futtathatók. Valós vagy éles adatok felhasználása kizárólag jogszerű, dokumentált adatkezelési feltételek mellett történhet.

(9) Saját fejlesztésű MI-rendszer automatizált döntéshozatali funkciója kizárólag a jelen Szabályzat általános és magas kockázatú rendszerekre vonatkozó rendelkezéseinek betartásával alkalmazható.

(10) Kifejezetten mesterségesintelligencia-rendszerek kutatására és fejlesztésére irányuló egyetemi tevékenység során a fejlesztési célú MI-eszközök alkalmazása megengedett,

azonban az adatvédelmi, információbiztonsági és etikai előírások alól mentesség nem adható.

## VI. Felügyelet, ellenőrzés és jogkövetkezmények

### 31. § Felelősség és ellenőrzés

- (1) Az Egyetem az MI-rendszerek alkalmazása tekintetében **felügyeleti és megfeleléségi felelősséget visel**, ennek keretében az alkalmazó szervezeti egység köteles biztosítani a jogszerű és biztonságos használatot, különösen az adatbevitel, hozzáférés, naplózás, emberi felügyelet és kimenet-ellenőrzés kontrolljait.
- (2) Az Egyetem **nem vállal felelősséget a nem jóváhagyott (publikus) külső MI szolgáltatások működéséért**, modellarchitektúrájáért vagy tanításáért. Az ilyen rendszerek használatáért **a felhasználó felel**, a jelen Szabályzat adatkezelési és információbiztonsági korlátozásainak betartása mellett.  
Az Egyetem által jóváhagyott (kontrollált) MI-rendszerek esetében az **Egyetem felel** a megfelelő szolgáltató kiválasztásáért, a szerződéses és információbiztonsági garanciák érvényesítéséért, valamint a használat intézményi megfelelésének biztosításáért.
- (3) Az életciklus-felügyelet kiterjed a rendszer fejlesztési, tesztelési és prototípus-fázisaira is, ideértve a saját fejlesztésű MI-projektekre vonatkozó, a 30. § szerinti eljárásrend alkalmazását.
- (4) Az egyes **szervezeti egységek vezetői felelősek** azért, hogy a jelen Szabályzat rendelkezései az általuk irányított egységben érvényesüljenek. Ennek keretében **kötelesek gondoskodni arról, hogy a munkatársak a mesterségesintelligencia-rendszerek használatára vonatkozó szabályokról, kötelezettségekről és az ezzel járó szakmai, jogi és etikai felelősségről megfelelő tájékoztatást és szükség esetén képzést kapjanak.**
- (5) **Minden természetes személy**, aki a jelen Szabályzat hatálya alá tartozó mesterségesintelligencia-rendszert használ, fejleszt, üzemeltet vagy döntés-előkészítés során alkalmaz, saját tevékenységéért személyes **szakmai, jogi és etikai felelősséggel tartozik**. Az MI-rendszer alkalmazása nem mentesít a döntések és az adatkezelés jogszerűségéért, valamint a szakmai követelmények betartásáért fennálló felelősség alól.
- (6) Az **MI-rendszerre vonatkozó szabályszegések vagy etikai vétségek kivizsgálását** a Mesterséges Intelligencia Bizottság vagy az általa megbízott szervezet végzi el. A vizsgálat eredményei alapján a Bizottság javaslatot tesz a rektornak és a kancellárnak a szükséges

intézkedések megtételére. A fegyelmi vagy jogi eljárások megindítása és lefolytatása azonban kizárólag a munkáltatói jogkör gyakorlójának hatáskörébe tartozik.

### 32. § Jogkövetkezmények

- (1) A Szabályzat megsértése – a jogsértés jellegétől függően – **munkajogi, fegyelmi, etikai vagy adatvédelmi következményt** vonhat maga után.
- (2) **Adatvédelmi következmény** alatt értendők mindazon intézkedések, amelyek a személyes adatok kezelésével kapcsolatos jogszabályi vagy belső előírások megsértése esetén alkalmazandók. Ezek közé tartozik különösen:
  - az adatvédelmi tisztviselő általi belső vizsgálat,
  - a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) felé történő bejelentés,
  - adatkezelési tevékenység felfüggesztése,
  - helyesbítésre, törlésre vonatkozó kötelezés,
  - vagy bírság kiszabására irányuló hatósági eljárás.

Az Egyetem Belső Adatvédelmi Szabályzata irányadó minden ilyen ügy kivizsgálása és dokumentálása során.

- (3) **Súlyos szabálysértés** esetén (pl. jogosulatlan adatkezelés, megtévesztő MI-használat, tudományos plagizálás) a Mesterséges Intelligencia Bizottság a vizsgálat eredményei alapján javaslatot tesz fegyelmi vagy büntetőeljárás megindítására.
- (4) Az érintett személy jogosult a döntés ellen a Debreceni Egyetem Etikai Kódexe szerinti **jogorvoslattal élni.**

### 33. § Incidensek kezelése

- (1) **MI incidens esetén** – amennyiben a bejelentéskor megállapítható, hogy az személyes adatokat is érint és adatvédelmi incidensnek minősül – haladéktalanul értesíteni kell az Adatvédelmi Tisztviselőt (GDPR Központot), aki az adatvédelmi incidensekre vonatkozó jogszabályok, valamint a Debreceni Egyetem Belső Adatvédelmi Szabályzata szerint jár el.
- (2) Az incidenst egyidejűleg jelenteni kell az **Informatikai Biztonsági Központ részére** is annak érdekében, hogy az információbiztonsági incidens kivizsgálása az Információbiztonsági Szabályzat rendelkezései szerint megtörténjen. Jelentős

információbiztonsági incidens esetén az Informatikai Biztonsági Központ – a hatályos kiberbiztonsági jogszabályok alapján – köteles:

- az első bejelentést az incidens észlelésétől számított legkésőbb **24 órán belül** megtenni a Kiberbiztonsági Hatóság felé,
- az előzetes vizsgálati eredményeket tartalmazó bejelentést **72 órán belül** megküldeni,
- a részletes vizsgálati eredményt tartalmazó zárójelentést pedig **30 napon belül** benyújtani.

Az MI-rendszerekkel kapcsolatos incidens kivizsgálásába az érintett szervezeti egységet és a Mesterséges Intelligencia Bizottságot be kell vonni az MI-specifikus kockázatok, tanulságok és szükséges intézkedések értékelése érdekében.

## **VII. Az MI hatóságokkal és a Magyar Mesterséges Intelligencia Tanáccsal való együttműködés**

### **34. § Hatósági együttműködés és bejelentési kötelezettség**

- (1) A Debreceni Egyetem a 344/2025. (X. 31.) Korm. rendelet 1. §-a alapján együttműködik a **Nemzeti Akkreditáló Hatósággal** és a vállalkozásfejlesztésért felelős miniszter által irányított **MI piacfelügyeleti hatósággal**.
- (2) A Mesterséges Intelligencia Bizottság feladata a hatósági megkeresések fogadása, az adatszolgáltatás intézményi koordinálása, valamint az esetleges hatósági vizsgálatok során a jogi igazgatósággal való kapcsolattartás.
- (3) A Mesterséges Intelligencia Bizottság felelős minden, jogszabály szerint bejelentésköteles mesterségesintelligencia-rendszer, valamint a megfelelőségértékelési folyamat hatósági nyilvántartásba vételéhez szükséges dokumentumok és adatok előkészítéséért. A bejelentések során együttműködik a Nemzeti Akkreditáló Hatósággal és az MI piacfelügyeleti hatósággal, a hatóságok által meghatározott kapcsolattartási rend szerint.
- (4) A Debreceni Egyetem, mint mesterségesintelligencia-rendszerek alkalmazója a 2025. évi LXXV. törvény hatálya alá tartozik, és együttműködik a kijelölt MI piacfelügyeleti hatósággal, valamint a **Magyar Mesterséges Intelligencia Tanáccsal**. A Mesterséges Intelligencia Bizottság feladata a hatóságok és a Tanács irányába történő adatszolgáltatás, szakmai konzultáció és a megfelelőségi dokumentáció biztosítása.

### **35. § Intézményi és hatósági felelősség**

- (1) Az Egyetem MI-rendszereinek működtetése során – a 344/2025. (X. 31.) Korm. rendelet 4. §-ában foglalt bírságok megelőzése érdekében – a **szervezeti egységek vezetői felelősek** azért, hogy az általuk irányított egység működése megfeleljen az MI-rendszerekre vonatkozó jogszabályi követelményeknek, különös tekintettel a **közigazgatási bírság elkerülésére**.
- (2) A 344/2025. (X. 31.) Korm. rendelet alapján az MI-rendszerek nem megfelelő működtetése esetén a Debreceni Egyetem – a jogsértés súlyától és típusától függően – közigazgatási bírság kiszabásának kockázatával számolhat.

### **36. § Kapcsolattartás a Magyar Mesterséges Intelligencia Tanáccsal**

- (1) Az Egyetem részt vesz a Magyar Mesterséges Intelligencia Tanács által szervezett képzési, kutatási és tehetséggondozó programokban, összhangban a 344/2025. (X. 31.) Korm. rendelet 5. § (2) a–e) pontjaival.
- (2) A Mesterséges Intelligencia Bizottság feladata a Tanács felé történő adatszolgáltatás és szakmai együttműködés, valamint az Egyetem MI oktatási és képzési stratégiájának összehangolása a Tanács országos irányelveivel.

### **37. § Záró rendelkezések**

- (1) Jelen Szabályzatot a Debreceni Egyetem Szenátusa a 2026. március 19. napján tartott ülésén a 12/2026. (III. 19.) sz. alatti határozatával fogadta el. A Szabályzat 2026. március 20. napján lép hatályba.
- (2) A Szabályzat végrehajtásának szervezeti szintű biztosításáért – különösen az átmeneti felülvizsgálati kötelezettségek teljesítéséért, az oktatási programban való részvétel biztosításáért és a bejelentési kötelezettségek teljesítéséért – a szervezeti egységek vezetői felelősek.
- (3) A Szabályzat hatálybalépését követő 6 hónapon belül minden szervezeti egység köteles felülvizsgálni mesterséges intelligencia használatát, és annak eredményét bejelenteni a Mesterséges Intelligencia Bizottság részére. Ezen időszak alatt az Egyetem oktatási programot indít a mesterséges intelligencia felelős használatáról.

- (4) A Szabályzat **évenkénti felülvizsgálatát** a Mesterséges Intelligencia Bizottság végzi az Informatikai Biztonsági Központ, az Adatvédelmi Tisztviselő és a Compliance Önálló Osztály bevonásával.
- (5) A jelen Szabályzat 1. számú melléklete – „**A Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes vizsgálati és bejelentési rendje**” – a Szabályzat elválaszthatatlan részét képezi.

Debrecen, 2026. március 19.

**Prof. Dr. Szilvássy Zoltán**

*Rektor*

**Prof. Dr. Bács Zoltán**

*Kancellár*

## 1. számú melléklet

### A Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes vizsgálati és bejelentési rendje

#### 1. § A melléklet célja

- (1) Jelen melléklet meghatározza azon eseteket és eljárási lépéseket, amikor a Mesterséges Intelligencia Bizottság (MIB) előzetes vizsgálata, véleményezése vagy szakmai megfelelési állásfoglalása szükséges.
- (2) A melléklet célja az MI-rendszerek alkalmazásának egységes, átlátható és ellenőrizhető intézményi rendjének biztosítása.
- (3) A melléklet rendelkezéseit a Szabályzat 24. §-ában meghatározott **kockázati szintek** és a 11. § szerinti **szerepkörök** figyelembevételével kell alkalmazni.

#### 2. § Alapvető döntési kérdések (elsődleges szűrés)

- (1) Minden szervezeti egység vezetője, valamint MI-rendszert bevezetni vagy fejleszteni kívánó személy köteles az alábbi kérdéseket megvizsgálni:

##### **A rendszer kezel-e az alábbi adatkörök közül bármelyiket:**

- személyes adat (különösen hallgatói, munkavállalói vagy páciens adatok),
- különleges adat (ideértve különösen az egészségügyi/betegadatokat),
- klinikai vagy kutatási nyers adat, ideértve a pszeudonimizált adatot is, ha az intézményi kutatáshoz kapcsolódik,
- intézményi szempontból kritikus vagy bizalmas adat,
- üzleti vagy szerződéses titok.

**Ha igen** → továbblépés a 3. § szerint.

**Ha nem** → vizsgálat a 4. § szerint.

#### 3. § Kötelező MIB előzetes vizsgálat esetei

- (1) A MIB előzetes vizsgálata minden esetben kötelező, ha az MI-rendszer:
  - a) magas kockázatú MI-rendszernek minősül a 24. § alapján,
  - b) joghatással járó döntést készít elő,
  - c) hallgatói teljesítmény értékelésében, rangsorolásában vagy minősítésében vesz részt,
  - d) munkavállalók jogi helyzetét érinti,
  - e) egészségügyi vagy klinikai döntést támogat,

- f) különleges adatot kezel,
- g) több szervezeti egységet érintő rendszerintegrációval jár,
- h) saját fejlesztésű, és valós adatot használ.

(2) Ezen esetekben:

- a szervezeti egység vezetője köteles írásbeli bejelentést tenni a MIB részére,
- a rendszer éles bevezetése a Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes vizsgálata és szakmai megfelelőségi állásfoglalása, valamint a rektor és a kancellár jóváhagyó döntése előtt nem kezdhető meg.

#### **4. § Nem kötelező, de vizsgálandó esetek**

(1) Amennyiben az MI-rendszer:

- kizárólag alacsony kockázatú,
- nem kezel személyes adatot,
- nem jár joghatással,
- nem jóváhagyott (publikus) külső MI-rendszerbe nem történik adatbevitel,

a MIB előzetes vizsgálata nem kötelező.

(2) Ugyanakkor a szervezeti egység vezetője köteles:

- dokumentáltan megállapítani az alacsony kockázati besorolást,
- biztosítani a jelölési és adatminimalizálási kötelezettséget.

(3) Az Informatikai Biztonsági Központ jogosult utólagos ellenőrzést végezni.

#### **5. § Saját fejlesztésű MI-rendszerek speciális rendje**

(1) Saját fejlesztésű MI-rendszer esetén a fejlesztés megkezdése előtt kötelező a MIB részére történő bejelentés.

(2) A bejelentésnek tartalmaznia kell:

- a fejlesztés célját,
- a felhasznált adatkört,
- a futtatási környezetet,
- a fejlesztésért felelős személy megjelölését,
- a tervezett alkalmazási területet.

(3) Magas kockázatú fejlesztés esetén a MIB javaslata alapján a megfelelőségértékelés előkészítése kötelező.

## **6. § Enterprise és intézményi rendszerek**

- (1) Intézményi adatot kezelő, több felhasználót kiszolgáló vagy integrált rendszer bevezetése előtt kötelező a Mesterséges Intelligencia Bizottság előzetes vizsgálata és szakmai megfelelőségi állásfoglalása.
- (2) Az IBK köteles ellenőrizni:
  - a hozzáférési jogosultságok rendjét,
  - a naplózhatóságot,
  - az adatkezelési szerződéses garanciákat.

## **7. § Klinikai és köznevelési rendszerek**

- (1) Klinikai döntéstámogató rendszer esetén a MIB vizsgálat mellett kötelező a Klinikai Központ szakmai validációja.
- (2) Köznevelési intézményben alkalmazott, tanulói adatot érintő MI-rendszer minden esetben MIB vizsgálat alá esik.

## **8. § Az eljárás menete**

- (1) A bejelentést a szervezeti egység vezetője írásban nyújtja be a MIB részére.
- (2) A MIB a bejelentést követően:
  - kockázati besorolást végez,
  - szükség esetén bevonja az IBK-t és az adatvédelmi tisztviselőt,
  - vizsgálja a DPIA szükségességét,
  - magas kockázat esetén megfelelőségértékelési kötelezettséget állapít meg.
- (3) A MIB vizsgálatát követően:
  - javaslatot tesz engedélyezésre,
  - feltételes engedélyezésre,
  - vagy elutasításra.
- (4) A végső döntést a rektor és a kancellár közösen hozzák meg.

## **9. § Dokumentálás és ellenőrzés**

- (1) A MIB állásfoglalásairól és javaslatairól nyilvántartást kell vezetni.
- (2) Az IBK évente legalább egy alkalommal ellenőrzi az engedélyhez kötött MI-rendszerek működését.
- (3) A MIB jogosult utólagos felülvizsgálatot elrendelni, ha a rendszer alkalmazási köre vagy kockázati besorolása megváltozik.

